

## REGLEMENT BINDENDE DERDENBESLISSING

### VAN DE NEDERLANDSE ORDE VAN ADVOCATEN BIJ DE BALIE TE BRUSSEL

#### MEMORIE VAN TOELICHTING

##### Algemeen

Artikel 730/1, § 2 Ger.W., dat ingevoerd is door de wet van 18 juni 2018<sup>1</sup>, laat de rechter toe om de partijen te bevragen of zij stappen hebben ondernomen voor een alternatieve oplossing van hun geschil en om hen in te lichten over de mogelijkheden om daar alsnog toe over te gaan. Daartoe kan de rechter zelfs de persoonlijke verschijning van de partijen bevelen.

Parallel daarmee verplicht artikel 444 Ger.W., zoals gewijzigd door de wet van 18 juni 2018, de advocaten om de rechtzoekende te informeren over de mogelijkheid tot bemiddeling, verzoening en elke andere vorm van minnelijke oplossing van geschillen. Bovendien bepaalt artikel 444 Ger.W. dat, indien de advocaten van mening zijn dat een minnelijke oplossing kan overwogen worden, zij die in de mate van het mogelijke trachten te bevorderen.

Er bestaan, zoals genoegzaam bekend is, verschillende mogelijkheden voor de partijen om hun geschillen via alternatieve wegen buiten de rechtbanken op te lossen. Zo kunnen de partijen opteren voor bemiddeling, onderhandelingen met het oog op verzoening, of voor collaboratieve onderhandelingen.

Partijen kunnen er voorts voor kiezen om hun geschil te laten beslechten door arbitrage.

Dit Reglement voegt nog een werkwijze toe aan het bestaande arsenaal aan methodes voor alternatieve geschillenoplossing. De verwijzing naar dit Reglement is een nieuwe methode voor de advocaten om zich, minstens gedeeltelijk, te conformeren aan Artikel 444 Ger.W.

De bindende derdenbeslissing is niet uitdrukkelijk wettelijk geregeld, maar zij wordt wel toegepast in de praktijk en aanvaard door de rechtspraak.<sup>2</sup> De werkwijze bestaat erin dat een

---

<sup>1</sup> Wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, B.S. 2 juli 2018, 53455.

<sup>2</sup> Zie o.m. M. Storme, *De bindende derden beslissing of het bindend advies als middel ter voorkoming van gedingen*, T.P.R. 1984-4, 1243-1288; M. Storme en M.E. Storme, *De bindende derdenbeslissing naar Belgisch recht*, T.P.R. 1985, Nr. 3, 713-748; O. Caprasse, *De la tierce décision obligatoire*, J.T. 1999, 565-576; K. Van Damme, *Bindende derdenbeslissing en arbitrage: waar ligt de grens?*, noot onder Antwerpen 26 juni 2000, T.P.B., 2001, 183-188; O. Caprasse, *Tierce décision obligatoire et violation d'une règle de procédure conventionnellement arrêtée par les parties*, J.L.M.B., 2003, 1381-1382; O. Caprasse, *Tierce décision obligatoire et motivation*, J.L.M.B., 2003, 1371-1382; M. Verbeke en M. Verheyden, *Third Party knows best? - Over de rechterlijke toetsing van een bindende derdenbeslissing*, noot onder Antwerpen, 26 november 2015, R.A.B.G. 2018, 1414-1422.

neutrale derde wordt aangesteld om in een bepaald geschil een beslissing te nemen of vaststellingen te doen, die bindend zijn voor de partijen, tenzij deze beslissing of deze vaststellingen zouden worden opzijgeschoven door een overheidsrechter of een arbiter. Er bestaat dus een mogelijke inhoudelijke controle achteraf op de beslissing die de derde neemt. De rechtspraak en ook de rechtsleer geven aan dat een bindende derdenbeslissing enkel zal opzijgeschoven worden wanneer zij kennelijk onredelijk was, hetgeen impliceert dat de test die de rechter zal toepassen een marginale toetsing zal zijn.<sup>3</sup> Daarnaast behoeft het weinig betoog dat de derdenbeslissing onafdwingbaar zou zijn, mocht zij strijdig zijn met de openbare orde of verkregen zou zijn door fraude.

De Nederlandse Orde van advocaten bij de balie te Brussel (NOAB) heeft, met het oog op de toepassing van een procedure van bindende derdenbeslissing, het hier besproken Reglement opgesteld. De NOAB stelt tevens een lijst van neutrale derden ter beschikking, waaruit de partijen een persoon kunnen kiezen om in hun geschil een bindende derdenbeslissing te nemen of een bepaalde vaststelling te doen.

Deze procedure kan o.m. een goed alternatief bieden in prangende commerciële geschillen, waarin partijen niet kunnen of willen wachten op behandeling van hun geschil via het normale verloop voor de hoven en rechtbank. De beslissingsprocedure verloopt relatief snel en is opgevat als kostenefficiënt, in die zin dat de kost enerzijds beperkt gehouden wordt tot het equivalent van de wettelijk bepaalde rechtsplegingsvergoeding. Anderzijds is de kost voorspelbaar en dus vatbaar voor budgettering. Een beslissing wordt in de regel verwacht binnen zes maanden na de ambtsaanvaarding door de bindende derdenbeslisser en na betaling van het voorschot op de kosten.

De procedure gaat ervan uit dat er een procedurekalender vastligt en iedere partij de gelegenheid krijgt om haar standpunt uiteen te zetten vooraleer de derdenbeslisser een beslissing neemt. Het Reglement is erop gericht om tot een snellere conflictbeslechting te komen, en beoogt de kosten en het tijdsverloop van de gerechtelijke procedure niet te doen oplopen. De procedure van bindende derdenbeslissing is er niet op gericht een derde aanleg te creëren.

### **Types van betwistingen die geschikt zijn voor bindende derdenbeslissing**

Ongetwijfeld komt niet elk type van geschil in aanmerking om via bindende derdenbeslissing beslecht te worden. Met name geschillen waarin er relatief ingewikkelde kwesties van internationaal publiek of privaatrecht aan de orde zijn, of waarin er technische of andere onderzoeksmaatregelen nodig zijn, zijn minder of niet geschikt om via derdenbeslissing opgelost te worden.

Daarentegen kunnen geschillen waarin de problematiek veeleer zwart-wit gesteld wordt, zoals bijvoorbeeld veel geschillen over de vraag of een factuur verschuldigd is, goed geschikt zijn voor beslechting via derdenbeslissing. Hetzelfde geldt voor betwistingen over de duur van

---

<sup>3</sup> Cass. 31 oktober 2008, C.07.0201.N.

opzeggingstermijnen bij de opzegging van langdurige overeenkomsten, de toepasselijkheid (of niet) van standaardvoorwaarden, de vraag of er sprake is van een dringende reden die onmiddellijke beëindiging van een overeenkomst verantwoordt en dergelijke meer. Ook veel vennootschapsrechtelijke geschillen en post-acquisitiegeschillen, zoals bijvoorbeeld omtrent de toepassing van prijsaanpassingsclausules of garantiebepalingen, kunnen in aanmerking komen voor beslechting via derdenbeslissing.

Zo kan er, bij wijze van voorbeeld, nuttig beroep gedaan worden op de bindende derdenbeslissing voor volgende types van betwistingen:

- Is een overeenkomst terecht beëindigd op grond van zware fout? De beoordeling van het kwantum van de schade kan dan op een andere manier gebeuren dan via bindende derdenbeslissing, en de derdenbeslissing kan alvast een basis bieden voor een minnelijke regeling.
- Is er terecht toepassing gemaakt van een uitdrukkelijk ontbindend beding?
- Is Belgisch recht van toepassing op de rechtspositie van de partijen, of is het recht van een ander land van toepassing? Daarna verhuist de rest van het geschil naar een andere vorm van geschillenbeslechting.

De bindende derdenbeslisser heeft niet de macht om getuigen te horen, deskundigen aan te duiden of andere onderzoeksmaatregelen te bevelen.

De partijen dienen zich dus goed te beraden over de vraag of de procedure geschikt is voor de beslechting van hun geschil via dit Reglement.

Indien de bindende derdenbeslisser in eer en geweten oordeelt dat het geschil niet kan worden opgelost zonder onderzoeksmaatregelen waarvoor hij of zij geen rechtsmacht heeft, verwijst hij de partijen terug naar de bodemrechter. Ingeval van verwijzing naar de bodemrechter wordt het ereloon van de derdenbeslisser gehalveerd, zonder dat het echter minder dan EUR 3.000 mag bedragen.

De NOAB heeft dit Reglement besproken met de voorzitters van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg en de Nederlandstalige ondernemingsrechtbank te Brussel. Zonder dat de korpsoversten individuele kamers of rechters kunnen binden, staan zij positief tegenover partijen die ervoor kiezen om hun geschil via de in dit Reglement beschreven procedure te laten beslechten. Beide rechtbanken staan principieel positief tegenover verzoeken van partijen om een zaak te laten uitstellen op vaste datum teneinde de procedure van bindende derdenbeslissing doorgang te kunnen laten vinden.

De partijen hoeven overigens de beslissing van de derde niet noodzakelijkerwijze laten vastleggen in een vonnis, nu het uitgangspunt is dat de partijen gehouden zijn door de beslissing en deze dus ook (vrijwillig) moeten uitvoeren.

**De procedure van bindende derdenbeslissing voorgesteld door de NOAB**

Om een procedure van bindende derdenbeslissing te kunnen beginnen, richt de meest gereede partij daartoe een verzoek bij het secretariaat van de NOAB.

Indiening vindt plaats, hetzij via het daartoe speciaal op de website van de NOAB ter beschikking gestelde geïnformatiseerde aanvraagformulier, hetzij per e-mail (aan [derdenbeslissing@baliebrussel.be](mailto:derdenbeslissing@baliebrussel.be)). Hoewel alle communicatie bij voorkeur elektronisch gebeurt, kan de inleiding desnoods ook per aangetekende post gebeuren. Bijlagen moeten worden meegezonden. Het verzoek kan kort zijn en is niet onderworpen aan een bepaalde vorm. Wel dienen bepaalde gegevens te worden vermeld in het verzoek en de gedinginleidende akte (de uit te brengen of uitgebrachte dagvaarding) moet bij het verzoek worden gevoegd.

Een procedure van bindende derdenbeslissing geschiedt volledig op basis van vrijwilligheid. De rechter kan de partijen niet dwingen om een dergelijke procedure te voeren; evenmin kan één partij de procedure van derdenbeslissing opdringen aan de andere partij of partijen tegen haar of hun wil in.

De partijen kunnen overeenkomen om een beroep te doen op deze procedure nadat een geschil aanhangig is gemaakt bij een rechter. De partijen moeten de rechter daarvan meteen op de hoogte brengen, teneinde de rechter of de griffie in staat te stellen de zitting te herschikken.

Het staat de conflicterende partijen eveneens vrij om een procedure tot bindende derdenbeslissing op te starten alvorens er een dagvaarding wordt uitgebracht, en zo ook wanneer een advocaat een ontwerp van dagvaarding al dan niet vertrouwelijk overmaakt aan een confrater vooraleer zij betekend wordt. In dat geval zullen de partijen evenwel geen beroep kunnen doen op de rechtbank om deze bindende derdenbeslissing in een vonnis te laten bekrachtigen, en zullen zij, bij betwisting over de bindende derdenbeslissing, alsnog een dagvaarding moeten uitbrengen, weliswaar beperkt tot de betwisting over de bindende derdenbeslissing. Indien de verweerder na de toezending van het ontwerp van dagvaarding aanvaardt om een procedure van bindende derdenbeslissing op te starten, verliest het ontwerp van dagvaarding in elk geval zijn vertrouwelijk karakter, nu zij als bijlage zal gehecht worden aan de overeenkomst tot bindende derdenbeslissing.

Zowel de advocaat van de eiser als de advocaat van de verweerder kan, vanaf het eerste contact na betekening (of mededeling) van de dagvaarding, aan de wederpartij voorstellen bij de inleiding de zaak tegensprekelijk op negen maanden te horen stellen teneinde binnen het bestek van deze negen maanden een procedure van bindende derdenbeslissing te voeren en tevens binnen diezelfde periode een bindende derdenbeslissing te verkrijgen.

De bindende derdenbeslisser brengt zijn bindende derdenbeslissing ter kennis van de partijen binnen zes maanden na zijn aanstelling en mits betaling van zowel het voorschot op de vergoeding als de aan de NOAB verschuldigde administratiekost. De partijen kunnen memories indienen binnen korte termijnen. Een mondelinge behandeling vindt plaats indien minstens één

van de partijen hierop aandringt. Bij die gelegenheid kunnen de partijen en/of hun raadslieden hun stellingen nader uiteenzetten.

De termijn van zes maanden voor het vellen van de bindende derdenbeslissing kan enkel met het akkoord van de partijen of bij beslissing van de stafhouder verlengd worden en, indien zij plaatsvindt op initiatief van de bindende derdenbeslisser, mits hij of zij daartoe een verantwoording geeft aan de partijen.

### **De bindende derdenbeslisser en de rol van de NOAB**

De derdenbeslisser is een advocaat, die onafhankelijk en onpartijdig is ten opzichte van de partijen en hun raadslieden. De partijen kunnen de derdenbeslisser zelf kiezen, uit een lijst die daartoe opgemaakt wordt door de NOAB. Het is de bedoeling dat de bindende derdenbeslisser vertrouwd is met de materieelrechtelijke aspecten van de betwisting.

De NOAB stelt de lijst op van bindende derdenbeslissers, die in aanmerking komen om op te treden in het kader van de toepassing van dit Reglement. Deze lijst wordt om de drie jaar opnieuw vastgesteld; de op de lijst voorkomende derdenbeslissers zijn onbeperkt herbenoembaar.

De bindende derdenbeslissers worden door de raad van de Orde van de NOAB gekozen op basis van kandidaatstellingen. De verkiezing is geheim. De lijst wordt beperkt tot maximaal dertig personen. Bij het uitbrengen van hun stem laten de leden van de raad van de Orde zich leiden door de juridische en persoonlijke kwaliteiten van de kandidaten, hun ervaring, hun integriteit en hun zin voor onafhankelijkheid.

De NOAB zal op de lijst van bindende derdenbeslissers enkel advocaten opnemen die voldaan hebben aan hun deontologische verplichtingen inzake permanente vorming en rapportage van hun derdenrekening, en voor zover zij geen tuchtverleden hebben. Bovendien is er een ervaringsvereiste: enkel advocaten die minstens sedert 10 jaar op het tableau van de NOAB zijn ingeschreven, komen in aanmerking om op te treden als bindende derdenbeslisser.

De lijst wordt bekendgemaakt op de website van de NOAB. Wanneer partijen zich akkoord verklaren om een procedure van bindende derdenbeslissing volgens het NOAB-reglement te voeren, kunnen de partijen zelf overeenkomen om een advocaat uit deze lijst aan te stellen tot bindende derdenbeslisser. Indien de partijen het niet eens raken of wanneer de partijen erom verzoeken, kan de stafhouder de bindende derdenbeslisser aanstellen.

Een advocaat kan slechts optreden als bindende derdenbeslisser na een verklaring van onafhankelijkheid, onpartijdigheid en beschikbaarheid te hebben ondertekend. In voorkomend geval doet de geselecteerde bindende derdenbeslisser mededeling van iedere omstandigheid die van aard is twijfel over zijn of haar onafhankelijkheid of onpartijdigheid te doen ontstaan, waarna het de meest gereede partij zal vrijstaan om, indien een dergelijke omstandigheid is

meegedeeld, de aanstelling van een andere bindende derdenbeslisser te vragen, die volgens de hierboven beschreven procedure zal kunnen aangesteld worden.

De stafhouder beslecht alle verzoeken tot wraking van een bindende derdenbeslisser.

Als een bindende derdenbeslisser de beslissing niet meedeelt aan de partijen binnen de gestelde termijn van (in principe) zes maanden na de aanstelling, kan hij of zij van de lijst van de NOAB verwijderd worden bij beslissing van de raad van de Orde, zetelend zoals in tucht.

### **De bindende derdenbeslissing**

De derdenbeslisser deelt zijn of haar beslissing schriftelijk mee aan de partijen, op voorwaarde dat de partijen het voorschot voor de kosten hebben betaald en mits de Orde bevestigt dat de administratieve kost die de Orde toekomt insgelijks betaald is. Een kopie van de beslissing wordt aan de NOAB gezonden.

De procedure van bindende derdenbeslissing kan gevoerd worden in een taal naar keuze van de partijen, of zelfs in verschillende talen. De bindende derdenbeslissing zelf moet wel gegeven worden in de taal van de rechtspleging.

De bindende derdenbeslissing is voor alle partijen bindend. Een bindende derdenbeslissing is geen uitvoerbare titel (maar kan mogelijk wel een onderhands stuk zijn dat geldt als titel voor bewarend beslag onder derden in de zin van artikel 1445 Ger.W.).

De bindende derdenbeslissing moet de toetsing door de rechter kunnen doorstaan, maar het uitgangspunt blijft dat de bindende derdenbeslissing de partijen bindt en dat deze laatsten de bindende derdenbeslissing erkennen en zonder verwijl uitvoeren.

### **Kosten van de procedure van bindende derdenbeslissing**

De NOAB vraagt voor haar taken in het kader van de procedure een vaste administratieve kost van €300, excl. btw, van de partij of partijen die een verzoek tot aanstelling van een bindende derdenbeslisser tot haar richt(en). De verzoeker moet deze forfaitaire administratiekost betalen samen met de indiening van het verzoek en in ieder geval uiterlijk op het ogenblik waarop een derdenbeslisser wordt aangesteld; indien het de stafhouder is die de derdenbeslisser moet aanwijzen, zal deze aanwijzing pas gebeuren nadat de administratiekost betaald is. De raad van de Orde kan te allen tijde het bedrag van de administratievergoeding aanpassen.

De vergoeding van de bindende derdenbeslisser volgt de schaal van de basisbedragen van de rechtsplegingsvergoeding, met een minimum van €3.000, excl. btw, voor de gecumuleerde bedragen van hoofdeis en tegeneis. De partijen die aanvaarden om een procedure van bindende derdenbeslissing te voeren, zullen aan de bindende derdenbeslisser in gelijke delen, enerzijds voor alle eisende partijen samen en anderzijds voor alle verwerende partijen samen, een voorschot betalen voor de vergoeding van de derdenbeslisser, te verhogen met de btw.

Dit bedrag wordt geacht verworven te zijn, zodra de derdenbeslisser zijn beslissing mededeelt aan de partijen, die daarvoor van de derdenbeslisser een factuur ontvangen. Daarop wordt een uitzondering gemaakt indien de derdenbeslisser geen beslissing kan nemen omdat er onderzoeksmaatregelen zoals een deskundig onderzoek of een getuigenverhoor nodig zijn.

Indien één van de partijen in gebreke blijft om haar deel van het voorschot te betalen, staat het de andere partij(en) vrij deze betaling te verrichten, zodat de procedure voortgang kan kennen.

In de beslissing bepaalt de bindende derdenbeslisser welke van de partijen uiteindelijk de kost van deze vergoeding en de kosten van de NOAB dient te dragen of hoe deze kosten verdeeld worden tussen de partijen.

De kosten van de eigen juridische bijstand draagt iedere partij zelf, onverminderd het recht op de wettelijke rechtsplegingsvergoeding indien het geschil voor de rechtbank moet worden voortgezet.

Indien de partijen na het mededelen van de bindende derdenbeslissing niet vrijwillig overgaan tot uitvoering, zodat het nodig is om de beslissing te laten vastleggen in een vonnis, dan wel om een contentieux inzake de afdwingbaarheid van de bindende derdenbeslissing te beslechten, dan staat het de partijen vrij om, los van de vergoeding die verschuldigd is aan de derdenbeslisser en de NOAB, de rechtsplegingsvergoeding te vorderen conform de wet.

### **Overeenkomst tot bindende derdenbeslissing**

De modelovereenkomst die de partijen vóór of na de betekening van de gedinginleidende akte kunnen ondertekenen, luidt als volgt:

Model A – dagvaarding is betekend

*[Eiser] liet op datum van [...] een dagvaarding betekenen lastens [verweerder(s)] ingeleid bij de [Nederlandstalige [rechtbank van eerste aanleg/ondernemingsrechtbank te Brussel]] en aldaar gekend onder rolnummer [...]. Deze dagvaarding wordt gehecht aan deze overeenkomst en maakt er integraal deel van uit.*

*[De verweerder neemt zich voor een tegenvordering te stellen van een bedrag van EUR [...], op grond van de overwegingen die vastgelegd zijn in het hierbij als bijlage gehechte document getiteld “tegevordering”].*

*Eiser en verweerder komen overeen voormelde zaak tegensprekelijk op 9 maanden te laten uitstellen, teneinde in de loop van deze 9 maanden een bindende derdenbeslissing conform het Reglement Bindende Derdenbeslissing van de Nederlandse Orde van advocaten bij de balie te Brussel (het **Reglement**) te bewerkstelligen.*

*De partijen verbinden zich ertoe deze bindende derdenbeslissing integraal na te leven en onverwijld uit te voeren, behoudens het recht van elke partij om aan te voeren dat de derdenbeslissing kennelijk onredelijk is, dat zij strijdig is met de openbare orde of behept is met fraude of bedrog. Elk middel gebaseerd op kennelijke onredelijkheid van de beslissing moet op straffe van verval ter kennis van de andere partij(en) worden gebracht uiterlijk op de zitting waarop de zaak voor pleidooien is vastgesteld en in geen geval nadat een termijn van drie maanden verstreken is vanaf de datum van kennisgeving van de derdenbeslissing.*

*[De partijen stellen Mr. [...] aan als bindende derdenbeslisser.][ALTERNATIEF: De partijen verzoeken de stafhouder om aanstelling van de bindende derdenbeslisser overeenkomstig het Reglement.]*

*De procedure van bindende derdenbeslissing wordt gevoerd in de [...] taal, met dien verstande dat de bindende derdenbeslissing in het [taal van de rechtspleging: Nederlands, Frans of Duits] zal moeten gewezen worden.*

### Model B – dagvaarding is meegedeeld maar nog niet betekend

*[Eiser] heeft een ontwerp van dagvaarding meegedeeld lastens [verweerder]. Dit ontwerp van dagvaarding wordt gehecht aan deze overeenkomst en maakt er integraal van uit.*

*[De verweerder neemt zich voor een tegenvordering te stellen van een bedrag van EUR [...], op grond van de overwegingen die vastgelegd zijn in het hierbij als bijlage gehechte document getiteld “tegevordering”].*

*De partijen komen overeen hun geschil te onderwerpen aan de procedure van bindende derdenbeslissing conform het Reglement Bindende Derdenbeslissing van de Nederlandse Orde van advocaten bij de balie te Brussel (het **Reglement**).*

*Eiser verbindt zich ertoe de dagvaarding niet te laten betekenen, behoudens indien eiser het noodzakelijk acht om de verjaring te stuiten of om een andere dwingende reden. Deze verbintenis blijft van kracht tot op de vroegste van volgende data: (i) de datum waarop de bindende derdenbeslissing ter kennis gebracht wordt van de partijen en (ii) de datum waarop de termijn verstrijkt voor de derdenbeslisser om conform het Reglement een derdenbeslissing te nemen, in voorkomend geval na verlenging daarvan.*

*De partijen verbinden zich ertoe de tussen te komen bindende derdenbeslissing integraal na te leven en onverwijld daadwerkelijk uit te voeren, behoudens het recht van elke partij om aan te voeren dat de derdenbeslissing kennelijk onredelijk is, dat zij strijdig is met de openbare orde of behept is met fraude of bedrog. Elk middel gebaseerd op kennelijke onredelijkheid van de beslissing moet op straffe van verval ter kennis van de andere partij(en) worden gebracht door middel van een dagvaarding (of gelijkwaardige gedinginleidende akte indien de wet geen dagvaarding vereist) binnen een termijn van drie maanden vanaf de datum van kennisgeving van de derdenbeslissing.*

*[De partijen stellen Mr. [...] aan als bindende derdenbeslisser.][ALTERNATIEF: De partijen verzoeken de stafhouder om aanstelling van de bindende derdenbeslisser overeenkomstig het Reglement.]*



*De procedure van bindende derdenbeslissing wordt gevoerd in de [...] taal, met dien verstande dat de bindende derdenbeslissing in het [taal van de rechtspleging: Nederlands, Frans of Duits] zal moeten gewezen worden.*

*Indien er niet tot vrijwillige uitvoering wordt overgegaan binnen de termijn die opgelegd wordt door de bindende derdenbeslisser (of, indien er geen termijn is opgelegd, terstond), kan de meest gerede partij overgaan tot dagvaarding. De dagvaarding zal strekken tot het laten bekrachtigen van de derdenbeslissing door de rechtbank en gebeurlijke veroordeling tot kosten, onverminderd het recht van enige partij om de stelling te verdedigen dat de derdenbeslissing in strijd is met de openbare orde, kennelijke onredelijk is, of behept is met fraude of bedrog.”*

Een overeenkomst tot bindende derdenbeslissing kan niet door een advocaat worden ondertekend, tenzij met bijzonder mandaat.

### **Aansprakelijkheid**

Enerzijds is geverifieerd met de verzekeraar professionele aansprakelijkheid in het kader van de collectieve polis die door de NOAB is afgesloten, dat de aansprakelijkheid van de bindende derdenbeslisser valt binnen het bestek van de dekking. Anderzijds komt het redelijk voor dat de aansprakelijkheid van de bindende derdenbeslisser en deze van de NOAB zelf beperkt worden tot het bedrag van de verzekeringsdekking.

Indien een bindende derdenbeslissing als onafdwingbaar beoordeeld wordt, hetzij omdat zij kennelijk onredelijk zou zijn, of omdat zij strijdig zou zijn met de openbare orde dan wel behept zou zijn met fraude of bedrog, past het te voorzien dat de vergoeding van de derdenbeslisser enkel voor teruggave in aanmerking komt in de mate waarin deze niet-afdwingbaarheid haar oorzaak vindt in een opzettelijke of kennelijk zware fout van de derdenbeslisser bij het vervullen van zijn of haar opdracht. De administratiekost die betaald is aan de NOAB kan in geen geval teruggevorderd worden, vermits het louter gaat om het administreren van de procedure en de NOAB geenszins aansprakelijk kan gesteld worden voor een niet-oordeelkundige beslissing van de derdenbeslisser. Deze laatste is immers geen orgaan noch aangestelde van de NOAB.

### **Incidenten en interpretatiekwesities**

Het is niet uitgesloten dat er zich over de interpretatie of toepassing van het Reglement onenigheden voordoen of dat er andere incidenten ontstaan in de loop van de procedure van bindende derdenbeslissing. Teneinde deze snel en flexibel af te handelen, is het opportuun deze incidenten en onenigheden te laten beslechten door de stafhouder, die dit doet in eerste en laatste aanleg.

Telkens wanneer dit Reglement verwijst naar de stafhouder, wordt hetzij de stafhouder zelf, hetzij diens vertegenwoordiger bedoeld. De stafhouder mag onder de huidige of gewezen leden

van de raad van de Orde één of méér advocaten aanwijzen die namens de stafhouder specifiek belast worden met het administreren van de procedures krachtens dit Reglement.

\*\*\*\*\*

## REGLEMENT BINDEnde DERDENBESLISSING

### 1. **Overeenkomst van bindende derdenbeslissing**

- 1.1. De procedure van bindende derdenbeslissing geschiedt op basis van vrijwilligheid.
- 1.2. De partijen kunnen overeenkomen om een beroep te doen op deze procedure, hetzij na mededeling van een ontwerp van gedinginleidende akte, hetzij nadat een gedinginleidende akte is betekend.
- 1.3. Indien de partijen deze procedure toepassen nadat een gedinginleidende akte is betekend, licht de meest gerede partij de rechtbank onverwijld in. In dit geval werken de partijen met elkaar samen om de zaak tegensprekelijk uit te stellen op een termijn van negen maanden vanaf de datum van ondertekening van de overeenkomst waarin beroep gedaan wordt op de bindende derdenbeslissing (de **Overeenkomst**).
- 1.4. De Overeenkomst kan bepalen of de verweerder een tegenvordering instelt die niet louter slaat op de kosten van de procedure. Indien er geen tegenvordering wordt ingesteld bij het afsluiten van de Overeenkomst, zal de derdenbeslisser bepalen of er daarna nog een tegenvordering kan worden ingediend. De tegenvordering moet in elk geval het bedrag en de grondslag daarvan uiteenzetten.
- 1.5. De Overeenkomst vermeldt de volledige identiteit, adressen en e-mailadressen van de partijen en hun advocaten, en omvat de gedinginleidende akte en in voorkomend geval de tegenvordering.
- 1.6. Alle wijzigingen in de identiteit of (elektronische) adressen van de partijen of hun advocaten moeten onverwijld ter kennis gebracht worden van de overige partijen, hun advocaten en de bindende derdenbeslisser.

### 2. **Lijst van bindende derdenbeslissers en opdracht**

- 2.1. De raad van de Orde van de NOAB stelt een lijst van derdenbeslissers samen volgens de hierna bepaalde modaliteiten (de **Lijst**).
- 2.2. De advocaten die willen opgenomen worden op de Lijst dienen daartoe een aanvraag in bij de stafhouder, volgens de modaliteiten die de stafhouder vastlegt en bekendmaakt.
- 2.3. De stafhouder doet de voordracht van de kandidaten aan de raad van de Orde. De stafhouder zal geen advocaat voorgedragen die niet voldaan heeft aan de deontologische verplichtingen inzake permanente vorming, derdengelden en witwaspreventie, dan wel een tuchtrechtelijke veroordeling heeft opgelopen of op het ogenblik van de voorgenomen voordracht het voorwerp uitmaakt van een tuchtrechtelijke bewarende

maatregel. Indien een tuchtonderzoek lopend is m.b.t. een kandidaat, beslist de stafhouder discretionair of hij de kandidaat voordraagt. Enkel advocaten met minstens tien jaar tableau komen in aanmerking voor voordracht. Tegen de beslissing van de stafhouder om een kandidaat niet voor te dragen staat geen verhaal open.

- 2.4. Uit de door de stafhouder voorgedragen kandidaten kiest de raad van de Orde, bij geheime stemming en bij relatieve meerderheid, een door de raad van de Orde vastgesteld aantal derdenbeslissers, dat een totaal van dertig niet mag overschrijden. De Lijst bestaat uit de aldus verkozen advocaten.
- 2.5. Wanneer een bindende derdenbeslissers zonder zwaarwichtige reden zijn of haar derdenbeslissing niet ter kennis brengt van de partijen binnen een termijn van zes maanden na de aanvang van zijn of haar opdracht, kan de raad van de Orde, zetelend zoals in tucht, beslissen tot weglating van de betreffende derdenbeslissers van de Lijst.
- 2.6. Een advocaat die van het tableau weggelaten wordt of geschrapt wordt bij in kracht van gewijsde getreden tuchtbeslissing, wordt van rechtswege weggelaten van de Lijst.
- 2.7. De stafhouder kan te allen tijde de raad van de Orde, zetelend zoals in tucht, vatten met een verzoek om een advocaat van de Lijst te verwijderen om zwaarwichtige redenen. Het oplopen van een tuchtstraf vormt in ieder geval een zwaarwichtige reden.
- 2.8. Een advocaat die op de Lijst staat mag te allen tijde aan de stafhouder vragen om van de Lijst weggelaten te worden.
- 2.9. Weglating van de Lijst ontheft een advocaat niet van zijn of haar opdracht om in een lopende zaak een bindende derdenbeslissing te nemen, onverminderd het recht van de stafhouder om een dergelijke gewezen advocaat *ad nutum* te ontheffen.

### **3. Aanstelling van de bindende derdenbeslissers – de Overeenkomst – opdracht**

- 3.1. De partijen kunnen de bindende derdenbeslissers in hun Overeenkomst aanwijzen onder de advocaten die voorkomen op de Lijst. Zij kunnen deze aanwijzing ook overlaten aan de stafhouder.
- 3.2. Een advocaat kan slechts optreden als bindende derdenbeslissers na een verklaring van onafhankelijkheid, onpartijdigheid en beschikbaarheid te hebben ondertekend volgens het model dat de raad van de Orde vastlegt. In voorkomend geval doet de geselecteerde bindende derdenbeslissers mededeling van iedere omstandigheid die van aard is twijfel te doen ontstaan over zijn of haar onafhankelijkheid of onpartijdigheid, waarna het de meest gereede partij zal vrijstaan om de aanstelling van een andere bindende derdenbeslissers te vragen door toepassing van de in artikel 3.1 beschreven procedure.

- 3.3. Een bindende derdenbeslisser kan geen ontslag nemen uit zijn of haar opdracht, tenzij om zwaarwichtige redenen en met toestemming van de stafhouder. In dergelijk geval duiden de partijen een andere bindende derdenbeslisser aan of, bij gebrek aan akkoord, duidt de stafhouder een andere bindende derdenbeslisser, met toepassing van de in artikel 3.1 beschreven procedure. De tijd die nodig is om een andere bindende derdenbeslisser aan te duiden schorst de termijn voor het geven van de bindende derdenbeslissing.
- 3.4. De opdracht van de bindende derdenbeslisser bestaat erin, in eer en geweten, het geschil tussen de partijen, zoals het zich aandient in (het ontwerp van) de gedinginleidende akte en de gebeurlijke tegenvordering, de memories en de stukken van de partijen, te beslechten volgens de regels van het recht.
- 3.5. De opdracht van de bindende derdenbeslisser vangt aan op het laatste van de volgende tijdstippen: de aanvaarding door de bindende derdenbeslisser van zijn of haar opdracht, de betaling van de administratiekost aan de NOAB en de betaling van het integrale voorschot op de vergoeding van de bindende derdenbeslisser, btw inbegrepen.
- 3.6. De bindende derdenbeslisser heeft niet de macht om getuigen te horen, deskundigen aan te duiden of andere onderzoeksmaatregelen te bevelen. Indien de bindende derdenbeslisser in eer en geweten oordeelt dat het geschil niet kan worden opgelost zonder dergelijke maatregelen, verwijst hij de partijen terug naar de bodemrechter. In dergelijk geval wordt toepassing gemaakt van artikel 12.7.

#### **4. Wraking van de bindende derdenbeslisser**

- 4.1. Een partij kan de bindende derdenbeslisser wraken indien er gerechtvaardigde twijfel bestaat over zijn of haar onafhankelijkheid of onpartijdigheid.
- 4.2. Een door de partijen aangestelde bindende derdenbeslisser kan door die partijen (of één van hen) enkel worden gewraakt om een reden die de wrakende partij(en) pas na de aanstelling bekend is geworden.
- 4.3. De wrakende partij brengt de wraking onder opgave van redenen schriftelijk ter kennis van de bindende derdenbeslisser, de wederpartij(en) en de stafhouder. De kennisgeving wordt op straffe van verval gedaan binnen veertien dagen na de aanstelling van de derdenbeslisser door de stafhouder of, in andere gevallen, binnen veertien dagen nadat de reden tot wraking aan de wrakende partij bekend is geworden.
- 4.4. De bindende derdenbeslisser kan de procedure van bindende derdenbeslissing op enig ogenblik schorsen vanaf de dag van ontvangst van de kennisgeving bedoeld in artikel 4.3 tot op de datum waarop de wraking beslecht is.

- 4.5. Trekt een gewraakte bindende derdenbeslisser zich niet terug binnen veertien dagen na de dag van de ontvangst van een tijdig uitgebrachte kennisgeving bedoeld in artikel 4.3, dan beslist de stafhouder zo spoedig mogelijk over de gegrondheid van de wraking op verzoek van de meest gerede partij, na de partijen de gelegenheid tot stellingname te hebben gegeven. De procedure verloopt in principe schriftelijk, doch de stafhouder kan de bindende derdenbeslisser om wiens wraking is verzocht en/of de partijen in de gelegenheid stellen te worden gehoord. De stafhouder geeft kennis van zijn of haar beslissing aan de partijen en de bindende derdenbeslisser.
- 4.6. Trekt de gewraakte bindende derdenbeslisser zich terug of beoordeelt de stafhouder de wraking als gegrond, dan wordt een nieuwe bindende derdenbeslisser aangesteld overeenkomstig artikel 3.1.
- 4.7. Trekt een gewraakte bindende derdenbeslisser zich terug, dan impliceert dit niet een aanvaarding van de gegrondheid van de redenen tot wraking.
- 4.8. De wrakingsprocedure schorst de termijn van zes maanden voor het vellen van de bindende derdenbeslissing, ongeacht of de bindende derdenbeslisser toepassing maakt van artikel 4.4.

## **5. Vertrouwelijkheid**

- 5.1. De memories van de partijen en de stukken die zij meedelen aan de bindende derdenbeslisser zijn niet vertrouwelijk, tenzij de partijen met toestemming van de bindende derdenbeslisser anders overeenkomen.
- 5.2. De derdenbeslisser zelf moet de bindende derdenbeslissing echter wel als vertrouwelijk behandelen.

## **6. Procedure voor de bindende derdenbeslisser**

- 6.1. Uiterlijk tegelijk met de ondertekening van de Overeenkomst moet de eiser zijn geïnventariseerde stukkenbundel aan de verweerder meedelen. Tenzij de partijen en de bindende derdenbeslisser anders overeenkomen, verloopt de mededeling van memories, stukken en bindende derdenbeslissing elektronisch.
- 6.2. Vanaf de mededeling van de stukkenbundel beschikt de verweerder over een termijn van een maand om zijn memorie van verweer, inclusief een eventuele tegenvordering (althans wanneer die door de bindende derdenbeslisser na de Overeenkomst nog aanvaard wordt), één en ander vergezeld van zijn geïnventariseerde stukkenbundel, aan de eiser en aan de bindende derdenbeslisser mee te delen. Daarna beschikt de eiser eveneens over een termijn van een maand om zijn synthesesmemorie van eis samen met zijn geïnventariseerde stukkenbundel aan de verweerder en aan de bindende derdenbeslisser mee te delen.

- 6.3. De verweerder zal dan nog over een termijn van een maand beschikken om zijn synthesesmemorie van verweer, vergezeld van zijn geïnterpreteerde stukkenbundel, aan de eiser en aan de bindende derdenbeslisser mee te delen.
- 6.4. Behoudens ingeval de verweerder met zijn syntheseverweer bijkomende stukken meedeelt en de eiser daarop nog wenst te antwoorden, zal de zaak alsdan in staat zijn om door de bindende derdenbeslisser behandeld te worden. De bindende derdenbeslisser kan dergelijk verzoek van de eiser om te mogen antwoorden inwilligen en de modaliteiten daarvan bepalen.
- 6.5. In onderling akkoord kunnen de partijen de termijnen aanpassen aan de concrete noden en omstandigheden van het dossier, met dien verstande dat de totale termijn voor het uitwisselen van memories en stukken niet méér dan vier maanden zal mogen bedragen vanaf de aanvang van de opdracht van de bindende derdenbeslisser. Indien deze termijn van vier maanden overschreden wordt, is bovendien de toestemming van de bindende derdenbeslisser vereist.
- 6.6. De meest gereede partij verzoekt de bindende derdenbeslisser, zo spoedig mogelijk nadat de zaak in staat gesteld is, om een datum vast te stellen waarop de bindende derdenbeslisser hetzij de zaak in beraad zal nemen in het kader van schriftelijke debatten, hetzij de partijen de gelegenheid zal bieden om gehoord te worden; de consultatie van de partijen met het oog op de vaststelling gebeurt, tenzij de partijen en de bindende derdenbeslisser onderling anders overeenkomen, per telefonische of videoconferentie. Bij het vaststellen van deze datum houdt de bindende derdenbeslisser rekening met de beschikbaarheden van de partijen en hun raadslieden.
- 6.7. De bindende derdenbeslisser kan de aanwezigheid vereisen van partijen op de zitting, tenzij de Overeenkomst deze aanwezigheid uitsluit dan wel de beslissing daarover overlaat aan de partijen zelf. In dit laatste geval moeten de partijen overeenkomen of de partijen in persoon aanwezig zullen zijn en, bij gebreke aan akkoord, zal de bindende derdenbeslisser daarover beslissen. De bindende derdenbeslisser beslist of de zitting plaatsvindt in een fysieke vergadering of via telefonische of videoconferentie of een mengvorm daarvan.
- 6.8. De bindende derdenbeslisser moet uitspraak doen binnen de termijn die voorgeschreven wordt in artikel 8.1.
- 6.9. Het tegensprekelijk debat dient gevrijwaard te worden. Indien evenwel een partij in gebreke blijft een memorie te nemen dan wel stukken neer te leggen of te verschijnen op de zitting bedoeld in artikel 6.7, dan mag de bindende derdenbeslisser de bindende derdenbeslissing nemen op basis van de beschikbare stukken; deze beslissing zal geacht worden op tegenspraak te zijn geweest.

- 6.10. De procedure van bindende derdenbeslissing kan gevoerd worden, mits akkoord van de bindende derdenbeslisser, in een taal naar keuze van de partijen of in verschillende talen, maar de bindende derdenbeslissing zelf wordt gegeven in de taal van de rechtspleging.
- 6.11. Ingeval de derdenbeslisser omwille van arbeidsongeschiktheid of om enige andere gegronde reden niet beschikbaar is, wordt de termijn van zes maanden bedoeld in artikel 8.1 geschorst. Indien de schorsing aanhoudt gedurende een termijn van meer dan één maand, kan de meest gereede partij zich tot de stafhouder wenden opdat deze de derdenbeslisser van zijn of haar opdracht zou ontheffen. Ingeval van dergelijke ontheffing passen de partijen, *mutatis mutandis*, artikel 3.1 toe om te voorzien in de vervanging van de ontheven derdenbeslisser.

## **7. Inhoud van de bindende derdenbeslissing**

- 7.1. De bindende derdenbeslissing moet elektronisch of fysiek ondertekend worden door de bindende derdenbeslisser en bevat de volgende vermeldingen:
- (a) de naam en het kantooradres van de bindende derdenbeslisser;
  - (b) de namen en de woonplaatsen van de partijen;
  - (c) een kort overzicht van de gevoerde procedure van bindende derdenbeslissing;
  - (d) een weergave van de vordering en, zo die is ingesteld, van de tegenvordering van verweerder;
  - (e) de beknopte weergave van de gronden voor de bindende derdenbeslissing;
  - (f) de vaststelling van de kosten van de bindende derdenbeslissing als bedoeld in artikel 12 en de bepaling wie van de partijen deze kosten moet dragen;
  - (g) de bindende derdenbeslissing;
  - (h) de datum van de bindende derdenbeslissing; en
  - (i) de elektronische of fysieke handtekening van de bindende derdenbeslisser.
- 7.2. De in artikel 7.1 opgesomde vermeldingen zijn niet voorgeschreven op straffe van nietigheid, behalve voor de vermeldingen bedoeld in de leden (e) en (g).

## **8. Verzending van de bindende derdenbeslissing**

- 8.1. De bindende derdenbeslisser zendt de bindende derdenbeslissing aan de partijen of hun raadsliden en een kopie daarvan aan de stafhouder, binnen zes maanden na de laatste van de volgende data: de aanvaarding van zijn of haar aanstelling, de integrale betaling van de provisie aan de bindende derdenbeslisser en de betaling van de administratieve kost aan de NOAB; één en ander onverminderd enige reden tot schorsing of verlenging van deze termijn krachtens dit Reglement. Indien er evenwel een tegenvordering is ingesteld, maar de provisie enkel over de hoofdvordering betaald is, zal de bindende derdenbeslisser enkel uitspraak doen over de hoofdvordering.



- 8.2. De termijn van zes maanden voor het geven van de bindende derdenbeslissing kan, behalve er een uitdrukkelijke reden tot schorsing of verlenging bestaat conform dit Reglement, enkel om gegronde redenen verlengd worden, hetzij met het akkoord van de partijen, hetzij met akkoord van de stafhouder.

## **9. Verbindende kracht van de bindende derdenbeslissing**

- 9.1. Door een procedure van bindende derdenbeslissing volgens dit Reglement overeen te komen, aanvaarden de partijen onherroepelijk en onvoorwaardelijk de bindende kracht van de derdenbeslissing als zijnde een overeenkomst die hen bindt en nemen zij de verplichting op zich om de bindende derdenbeslissing onverwijld na te komen, onverminderd het bepaalde in artikel 9.2.

- 9.2. Tegen een bindende derdenbeslissing die krachtens dit Reglement tot stand gekomen is kan uitsluitend opgekomen worden op grond van één of meer van de volgende gronden:

- (j) kennelijke onredelijkheid van de bindende derdenbeslissing;
- (k) strijdigheid met de openbare orde;
- (l) fraude of bedrog bij de totstandkoming van de bindende derdenbeslissing.

- 9.3. Indien een partij, niettegenstaande het bepaalde in artikel 9.1, weigert om de bindende derdenbeslissing vrijwillig uit te voeren, verbinden de partijen er zich toe om, op initiatief van de meest gereede partij, de bij de rechter aanhangig gemaakte procedure onverwijld voort te zetten, in die zin dat de tussengekomen derdenbeslissing zelf (en de bindende kracht daarvan) het voorwerp van de gerechtelijke procedure zal uitmaken en aan het oordeel van de rechtbank zal onderworpen worden, en zulks bij overeenkomstige uitbreiding of aanpassing van eis. De partijen kunnen zich niet verzetten tegen deze uitbreiding of aanpassing van eis.

- 9.4. De partijen kunnen de rechter vragen om de bindende derdenbeslissing vast te leggen in een vonnis, behalve indien de rechter één of meer van de gronden bedoeld in artikel 9.2 beoordeelt als gegrond.

- 9.5. Een partij die kennis heeft of redelijkerwijs behoort te hebben van een grond bedoeld in artikel 9.2, kan deze grond slechts rechtsgeldig inroepen, op straffe van verval, mits deze partij dit doet in de eerste conclusie die genomen wordt voor de rechter bij wie de zaak aanhangig is nadat deze partij kennis gekregen heeft, of redelijkerwijs had moeten hebben van de betreffende grond. Deze regel is niet van toepassing op gronden die behoren tot de openbare orde.

## **10. Verbetering van de bindende derdenbeslissing**

- 10.1. Een partij kan tot maximaal twee maanden na de dagtekening van de bindende derdenbeslissing, maar niet later dan op de datum van de vaststelling van de

zaak voor pleidooien voor de rechter met het oog op de bekrachtiging ervan, de bindende derdenbeslissing verzoeken om tot verbetering over te gaan van een kennelijke rekenfout, schrijffout, onjuistheid in de gegevens genoemd in artikel 7.1, of enige andere fout die zich voor eenvoudig herstel leent in de bindende derdenbeslissing.

- 10.2. De verzoeker dient dit verzoek in bij de bindende derdenbeslissing en de wederpartij, met een kopie aan de stafhouder.
- 10.3. De bindende derdenbeslissing kan binnen de termijn bedoeld in artikel 10.1 ook uit eigen beweging tot dergelijke verbetering overgaan. Voordat de bindende derdenbeslissing op het verzoek, bedoeld in artikel 10.1, beslist, of uit eigen beweging tot de verbetering als bedoeld in 10.3 beslist over te gaan, stelt hij of zij de partijen in de gelegenheid zich daarover uit te laten.
- 10.4. Gaat de bindende derdenbeslissing over tot de verbetering, dan vermeldt de bindende derdenbeslissing deze verbetering in een apart stuk, dat geacht wordt deel uit te maken van de bindende derdenbeslissing. Het stuk wordt in evenveel originelen opgesteld als de bindende derdenbeslissing zelf en bevat, zonder dat deze formaliteiten op straffe van nietigheid zijn voorgeschreven:
  - (a) de gegevens vermeld in artikel 7.1 (a) en (b);
  - (b) een verwijzing naar de bindende derdenbeslissing waarop het herstel betrekking heeft;
  - (c) de verbetering;
  - (d) de datum van de verbetering, met dien verstande dat de datum van de bindende derdenbeslissing waarop de verbetering betrekking heeft bepalend blijft; en
  - (e) de elektronische of fysieke handtekening van de bindende derdenbeslissing.

De derdenbeslissing zendt de verbeterende beslissing aan de partijen of hun raadslieden en een kopie daarvan aan de stafhouder.

- 10.5. Wijst de bindende derdenbeslissing het verzoek tot de verbetering af, dan deelt hij of zij dit mee aan de partijen, met een kopie aan de stafhouder.

## **11. Aanvullende bindende derdenbeslissing**

- 11.1. Heeft de bindende derdenbeslissing nagelaten te beslissen omtrent een of meer vorderingen die aan zijn of haar oordeel waren onderworpen, dan kan een partij binnen de termijn voorgeschreven in artikel 10.1 de bindende derdenbeslissing verzoeken een aanvullende bindende derdenbeslissing te geven.
- 11.2. De verzoeker dient dit verzoek in bij de bindende derdenbeslissing en de wederpartij, met een kopie aan de stafhouder.

- 11.3. Voordat de bindende derdenbeslisser op het verzoek beslist, stelt hij of zij de partijen in de gelegenheid zich daarover uit te laten binnen de termijnen die hij of zij daartoe bepaalt.
- 11.4. Een aanvullende bindende derdenbeslissing geldt eveneens als een bindende derdenbeslissing en moet voldoen aan artikel 7. De derdenbeslisser zendt deze beslissing aan de partijen of hun raadsliden en een kopie daarvan aan de stafhouder.
- 11.5. Wijst de bindende derdenbeslisser een verzoek tot een aanvullende bindende derdenbeslissing af, dan deelt hij of zij dit mee aan de partijen.

## **12. Kosten van de procedure van bindende derdenbeslissing**

- 12.1. De vergoeding van de bindende derdenbeslisser is gelijk aan het basisbedrag van de rechtsplegingsvergoeding op basis van het gecumuleerde bedrag van de vorderingen en de tegenvorderingen, met een minimum van € 3.000, excl. BTW.
- 12.2. De betaling van een voorschot dat gelijk zal zijn aan de verwachte vergoeding van de bindende derdenbeslisser, inclusief btw, moet geschieden uiterlijk vijftien dagen na de ondertekening van de Overeenkomst. De partijen betalen een provisie in gelijke delen op de rekening aangegeven door de derdenbeslisser; met dien verstande dat als een partij in gebreke blijft te betalen, het de andere partij(en) vrij staat om het integrale bedrag van de provisie te betalen teneinde de zaak voortgang te doen kennen. De vergoeding is definitief verworven in hoofde van de bindende derdenbeslisser zodra de bindende derdenbeslissing ter kennis is gebracht van de partijen, zonder afbreuk te doen aan het bepaalde in artikel 12.7. De bindende derdenbeslisser zorgt ervoor dat er zonder verwijl een factuur wordt uitgereikt aan de partijen die betaald hebben.
- 12.3. De administratieve kosten van de NOAB en de stafhouder voor hun taken in het kader van een procedure van bindende derdenbeslissing bedragen forfaitair €300 excl. btw, door de partijen uiterlijk op het ogenblik van de ondertekening van de Overeenkomst te betalen op het rekeningnummer van de NOAB [...], met vermelding van de naam van de partijen en het dossiernummer indien het bekend is. De partijen die de aanstelling van een bindende derdenbeslisser wensen over te laten aan de stafhouder, moeten dit voorschot betalen vooraleer de derdenbeslisser wordt aangesteld.
- 12.4. Alvorens zijn werkzaamheden aan te vatten vergewist de derdenbeslisser zich ervan dat de vergoeding voor de administratiekosten aan de NOAB betaald is.
- 12.5. In de beslissing bepaalt de bindende derdenbeslisser welke van de partijen uiteindelijk de kost van de vergoeding en de kosten van de NOAB dient te dragen of hoe deze kosten verdeeld worden tussen de partijen.

- 12.6. Iedere partij draagt haar eigen kosten van juridische bijstand in het kader van de procedure van bindende derdenbeslissing, onverminderd het recht van de partijen om de door de wet bepaalde rechtsplegingsvergoeding te vorderen bij voortzetting van de procedure voor de bodemrechter.
- 12.7. In het geval bedoeld in artikel 3.5, namelijk dat de bindende derdenbeslisser in eer en geweten oordeelt dat het geschil niet kan worden opgelost zonder onderzoeksmaatregel, verwijst hij de partijen terug naar de bodemrechter. In dergelijk geval wordt de vergoeding van de derdenbeslisser gehalveerd, zonder dat zij echter minder dan EUR 3.000 excl. btw mag bedragen.

### **13. Beperking aansprakelijkheid van de bindende derdenbeslisser**

- 13.1. De aansprakelijkheid van de bindende derdenbeslisser is beperkt tot het bedrag van de dekking onder de (collectieve) aansprakelijkheidspolis van de balie, onverminderd het bepaalde in artikel 14.2.
- 13.2. De aansprakelijkheid van de stafhouder en de NOAB is beperkt tot het bedrag van de dekking onder de aansprakelijkheidspolis van de NOAB. De partijen aanvaarden dat de stafhouder geen aansprakelijkheid draagt in verband met de keuze van de bindende derdenbeslisser.

### **14. Gevolgen van niet-afdwingbaarheid van de derdenbeslissing**

- 14.1. Indien de derdenbeslissing die krachtens dit Reglement uitgesproken wordt, beoordeeld wordt als zijnde onafdwingbaar wegens kennelijke onredelijkheid of om enige andere reden, zal het geschil zelf ten gronde beslecht worden door de hoven en rechtbanken, tenzij de partijen ervoor zouden kiezen, in onderling akkoord, om een nieuwe bindende derdenbeslisser aan te stellen of te laten aanstellen overeenkomstig dit Reglement, dan wel kiezen voor een andere vorm van alternatieve geschillenbeslechting.
- 14.2. Behalve ingeval van bedrog of fraude van de derdenbeslisser, kan de aan hem of haar betaalde vergoeding slechts geheel of gedeeltelijk teruggevorderd worden indien en in de mate waarin de derdenbeslisser een kennelijk zware fout heeft gepleegd in de vervulling van zijn of haar opdracht.

### **15. Incidenten en interpretatiekwesties**

- 15.1. De stafhouder beslecht in eerste en laatste aanleg alle incidenten die zich kunnen voordoen tijdens de procedure van bindende derdenbeslissing en alle onenigheden die zich voordoen in de loop van de procedure van bindende derdenbeslissing betreffende de interpretatie van het Reglement, inclusief inzake de bepaling van de erelonen van de bindende derdenbeslisser en in de gevallen waarin de bindende derdenbeslisser in de onmogelijkheid verkeert om een beslissing te nemen.